

INDICATEURS DE GESTION 2006

Type d'organisme municipal : Municipalité locale

Code géographique : 77050

Code :
01

Nom officiel : Morin-Heights

TABLE DES MATIÈRES

| | PAGE |
|---|------|
| MOT DE LA MUNICIPALITÉ | 3 |
| SOMMAIRE DES INDICATEURS DE GESTION 2006 | 4 |
| INDICATEURS DE GESTION 2006 | |
| TRANSPORT ROUTIER | |
| Voirie municipale | |
| État des infrastructures de rue | 5 |
| Pourcentage du coût de l'activité de voirie municipale par rapport aux infrastructures de rue | 6 |
| Coût par kilomètre de voie | 7 |
| Enlèvement de la neige | |
| Coût par kilomètre de voie | 8 |
| Coût par kilomètre de voie par centimètre de précipitations | 9 |
| HYGIÈNE DU MILIEU | |
| Approvisionnement en eau, traitement et réseau de distribution | |
| Respect des normes provinciales pour les avis d'ébullition | 10 |
| Bris par kilomètre de conduite | 11 |
| Coût de distribution par kilomètre de conduite | 12 |
| Coût d'approvisionnement et de traitement par mètre cube d'eau | 13 |
| Coût de distribution par mètre cube d'eau | 14 |
| Traitement des eaux usées et réseaux d'égout | |
| Coût du traitement par mètre cube d'eaux usées | 15 |
| Coût du réseau par kilomètre de conduite | 16 |
| SANTÉ FINANCIÈRE GLOBALE | |
| Pourcentage de taxation | 17 |
| Coût des services municipaux par 100 \$ d'évaluation | 18 |
| Pourcentage du service de la dette | 19 |
| Pourcentage du loyer annuel de la dette | 20 |
| Pourcentage d'endettement | 21 |
| Endettement de l'ensemble des contribuables par 100 \$ d'évaluation | 22 |
| Richesse collective par 100 \$ d'évaluation | 23 |
| CONFIRMATION DE L'OFFICIER MUNICIPAL | 24 |

MOT DE LA MUNICIPALITÉ

Madame, Monsieur

Je dépose au Conseil les indicateurs de gestion pour une quatrième année.

Les indicateurs afférents à la voirie montrent que le coût du service est proportionnel au kilométrage de routes entretenues par le service. La valeur des infrastructures a doublé en quatre ans, ce qui permet d'obtenir un ratio très avantageux.

L'indicateur relatif au déneigement demeure faussé puisque seules les précipitations de neiges sont prises en considération. Or, au cours des dernières années nous constatons une augmentation des précipitations de pluie qui sont tout aussi couteuse que celles de neiges. Par ailleurs, le coût d'entretien au kilomètre demeure stable.

Le service de production et de distribution d'eau potable demeure stable et les ratios démontrent la vitalité du service.

Enfin, le coût des services municipaux se chiffre à 1\$ du 100\$ d'évaluation, en baisse de ,09\$ sur l'année précédente. L'augmentation de l'assiette foncière permet de compenser l'indexation des prix à la consommation et malgré l'augmentation de la dette liée au renouvellement de la flotte de véhicule et aux travaux d'infrastructures, l'endettement net à long terme est à la baisse et l'avoir des contribuables demeure stable à 1,79\$ du 100\$ d'évaluation.

NOM DU SIGNATAIRE Yves Desmarais

TITRE DU SIGNATAIRE Directeur général

LIEU Morin-Heights

DATE 2007-08-20

SIGNATURE _____

SOMMAIRE DES INDICATEURS DE GESTION 2006

| | | 2006 | 2005 | 2004 |
|---|----|-----------|-----------|-----------|
| TRANSPORT ROUTIER | | | | |
| Voirie municipale | | | | |
| État des infrastructures de rue | 1 | 48 949 \$ | 39 103 \$ | 30 884 \$ |
| Pourcentage du coût de l'activité de voirie municipale par rapport aux infrastructures de rue | 2 | 15,18 % | 18,35 % | 17,10 % |
| Coût par kilomètre de voie | 3 | 7 429 \$ | 7 174 \$ | 5 281 \$ |
| Enlèvement de la neige | | | | |
| Coût par kilomètre de voie | 4 | 2 507 \$ | 2 415 \$ | 2 589 \$ |
| Coût par kilomètre de voie par centimètre de précipitations | 5 | 20,38 \$ | 10,23 \$ | 19,18 \$ |
| HYGIÈNE DU MILIEU | | | | |
| Approvisionnement en eau, traitement et réseau de distribution | | | | |
| Respect des normes provinciales pour les avis d'ébullition | | | | |
| Nombre d'avis d'ébullition : | | | | |
| - pour l'ensemble du territoire desservi | 6 | 0 | 2 | 2 |
| - pour une partie du territoire desservi | 7 | 0 | 1 | 1 |
| Bris par kilomètre de conduite | 8 | 0,8095 | 0,9524 | 0,7143 |
| Coût de distribution par kilomètre de conduite | 9 | 8 128 \$ | 8 810 \$ | 8 368 \$ |
| Coût d'approvisionnement et de traitement par mètre cube d'eau | 10 | 0,18 \$ | S.O. | S.O. |
| Coût de distribution par mètre cube d'eau | 11 | 0,61 \$ | 0,70 \$ | 1,48 \$ |
| Traitement des eaux usées et réseaux d'égout | | | | |
| Coût du traitement par mètre cube d'eaux usées | 12 | S.O. | S.O. | S.O. |
| Coût du réseau par kilomètre de conduite | 13 | S.O. | S.O. | S.O. |
| SANTÉ FINANCIÈRE GLOBALE | | | | |
| Pourcentage de taxation | 14 | 62,67 % | 74,90 % | 46,45 % |
| Coût des services municipaux par 100 \$ d'évaluation | 15 | 1,00 \$ | 1,09 \$ | 1,12 \$ |
| Pourcentage du service de la dette | 16 | 12,76 % | 12,78 % | 11,07 % |
| Pourcentage du loyer annuel de la dette | 17 | 4,62 % | 6,10 % | 5,22 % |
| Pourcentage d'endettement | 18 | 34,78 % | 39,64 % | 31,32 % |
| Endettement de l'ensemble des contribuables par 100 \$ d'évaluation | 19 | 0,83 \$ | 0,39 \$ | 0,53 \$ |
| Richesse collective par 100 \$ d'évaluation | 20 | 1,79 \$ | 1,83 \$ | 2,01 \$ |

INDICATEURS DE GESTION 2006

| | |
|----------------------------|--|
| Fonction | TRANSPORT ROUTIER |
| Activité | Voirie municipale |
| Dimension - critère | Vitalité - qualité du service |
| Nom de l'indicateur | État des infrastructures de rue |
| Définition | Valeur amortie des infrastructures de rue par kilomètre de voie appartenant à la municipalité |
| Formule | <u>Valeur nette des infrastructures de rue</u> <u>Nombre de km de voie</u> |
| Numérateur | |
| - Source de la donnée | Rapport financier 2006 page S16-4, ligne 80. |
| - Définition | Valeur nette des infrastructures de rue à la fin de l'exercice financier à l'étude. |
| Dénominateur | |
| - Source de la donnée | À l'interne. |
| - Définition | Nombre total de kilomètres de voie appartenant à la municipalité. Une voie est une subdivision de la chaussée permettant la circulation d'une file de véhicules. |

| | 2006 | 2005 | 2004 |
|---|-------------|-------------|-------------|
| Valeur nette des infrastructures de rue | 1 7 821 977 | 4 6 154 770 | 7 4 861 128 |
| Nombre de km de voie | 2 159,80 | 5 157,40 | 8 157,40 |
| Valeur amortie d'infrastructures de rue pour un km de voie | 3 48 949 | 6 39 103 | 9 30 884 |

Facteurs d'influence

- 10- Investissement
- 11- Existence d'un programme d'entretien préventif
- 12- Autre facteur

Commentaires

Le coût amorti reflète l'ajout au cours de l'année de nouvelles rues au réseau routier municipal et les travaux d'amélioration réalisés sur le réseau routier

INDICATEURS DE GESTION 2006

| | |
|----------------------------|---|
| Fonction | TRANSPORT ROUTIER |
| Activité | Voirie municipale |
| Dimension - critère | Efficienc e économique - économie des ressources et productivité |
| Nom de l'indicateur | Pourcentage du coût de l'activité de voirie municipale par rapport aux infrastructures de rue |
| Définition | Pourcentage du coût de l'activité de voirie municipale par rapport à la valeur amortie des infrastructures de rue |
| Formule | $\frac{\text{Coût de l'activité voirie municipale}}{\text{Valeur nette des infrastructures de rue}} \times 100$ |
| Numérateur | |
| - Source de la donnée | Rapport financier 2006 page S34, ligne 184. |
| - Définition | Coût de l'activité de voirie municipale pour l'exercice financier à l'étude. |
| Dénominateur | |
| - Source de la donnée | Rapport financier 2006 page S16-4, ligne 80. |
| - Définition | Valeur nette des infrastructures de rue à la fin de l'exercice financier à l'étude. |

| | 2006 | 2005 | 2004 |
|---|-------------|-------------|-------------|
| Coût de l'activité voirie municipale | 1 1 187 121 | 4 1 129 224 | 7 831 195 |
| Valeur nette des infrastructures de rue | 2 7 821 977 | 5 6 154 770 | 8 4 861 128 |
| % du coût de fonctionnement de la voirie municipale par rapport aux infrastructures de rue | 3 15,18 | 6 18,35 | 9 17,10 |

Facteurs d'influence

10- Investissement

11- État des équipements

12-

Commentaires

Les coûts des activités de voirie augmentent à cause des augmentations de coûts des matériaux granulaires, de l'enrobé bitumineux et de l'essence. Par ailleurs, la valeur des infrastructures est en hausse suite à l'acquisition à titre gratuit de nouvelles rues et aux travaux d'amélioration du réseau routier.

INDICATEURS DE GESTION 2006

| | |
|----------------------------|--|
| Fonction | TRANSPORT ROUTIER |
| Activité | Voirie municipale |
| Dimension - critère | Efficienc e économique - économie des ressources et productivité |
| Nom de l'indicateur | Coût par kilomètre de voie |
| Définition | Coût de l'activité de voirie municipale par kilomètre de voie appartenant à la municipalité |
| Formule | <u>Coût de l'activité voirie municipale</u> <u>Nombre de km de voie</u> |
| Numérateur | |
| - Source de la donnée | Rapport financier 2006 page S34, ligne 184. |
| - Définition | Coût de l'activité de voirie municipale pour l'exercice financier à l'étude. |
| Dénominateur | |
| - Source de la donnée | À l'interne. |
| - Définition | Nombre total de kilomètres de voie appartenant à la municipalité. Une voie est une subdivision de la chaussée permettant la circulation d'une file de véhicules. |

| | 2006 | 2005 | 2004 |
|--|-------------|-------------|-------------|
| Coût de l'activité voirie municipale | 1 1 187 121 | 4 1 129 224 | 7 831 195 |
| Nombre de km de voie | 2 159,80 | 5 157,40 | 8 157,40 |
| Coût de la voirie municipale pour un km de voie | 3 7 429 | 6 7 174 | 9 5 281 |

Facteurs d'influence

- 10- État des équipements
- 11- Climat
- 12- Topographie

Commentaires

Le budget d'entretien des chemins a été augmenté afin de compenser la vétusté du réseau routier et les augmentations des coûts des matériaux granulaires, de l'asphalte et de l'essence.

INDICATEURS DE GESTION 2006

| | |
|----------------------------|---|
| Fonction | TRANSPORT ROUTIER |
| Activité | Enlèvement de la neige |
| Dimension - critère | Efficiencce économique - économie des ressources et productivité |
| Nom de l'indicateur | Coût par kilomètre de voie |
| Définition | Coût de l'activité d'enlèvement de la neige par kilomètre de voie appartenant à la municipalité |
| Formule | $\frac{\text{Coût de l'activité enlèvement de la neige}}{\text{Nombre de km de voie déneigés}}$ |
| Numérateur | |
| - Source de la donnée | Rapport financier 2006 page S34, ligne 185. |
| - Définition | Coût de l'activité d'enlèvement de la neige pour l'exercice financier à l'étude. |
| Dénominateur | |
| - Source de la donnée | À l'interne. |
| - Définition | Nombre total de kilomètres de voie déneigés appartenant à la municipalité. Une voie est une subdivision de la chaussée permettant la circulation d'une file de véhicules. |

| | 2006 | 2005 | 2004 |
|---|-------------|-------------|-------------|
| Coût de l'activité enlèvement de la neige | 1 451 216 | 4 380 090 | 7 407 580 |
| Nombre de km de voie déneigés | 2 180,00 | 5 157,40 | 8 157,40 |
| Coût d'enlèvement de la neige pour un km de voie déneigé | 3 2 507 | 6 2 415 | 9 2 589 |

Facteurs d'influence

- 10 - Type de précipitations
- 11 - Type d'activité (épandage, soufflage, ramassage, tassement)
- 12 - Topographie

Commentaires

L'achat d'un souffleur et une révision des routes de déneigement ont permis de réaliser des économies sur les opérations.

Il est à noter que les coût de l'enlèvement de la neige exclut l'amortissement des véhicules qui est comptabilisé en entier dans la voirie

INDICATEURS DE GESTION 2006

| | |
|----------------------------|---|
| Fonction | TRANSPORT ROUTIER |
| Activité | Enlèvement de la neige |
| Dimension - critère | Efficiéce économique - économie des ressources et productivité |
| Nom de l'indicateur | Coût par kilomètre de voie par centimètre de précipitations |
| Définition | Coût de l'activité d'enlèvement de la neige par rapport au nombre de kilomètres de voie déneigés par centimètre de précipitations |
| Formule | $\frac{\text{Coût de l'activité enlèvement de la neige}}{\text{Nombre de km de voie déneigés}} \times \text{Nombre de cm de précipitations}$ |
| Numérateur | |
| - Source de la donnée | Coût de l'activité enlèvement de la neige : Rapport financier 2006 page S34, ligne 185. Nombre de km de voie déneigés : À l'interne. |
| - Définition | Coût de l'activité d'enlèvement de la neige pour l'exercice financier à l'étude. Nombre total de kilomètres de voie déneigés appartenant à la municipalité. Une voie est une subdivision de la chaussée permettant la circulation d'une file de véhicules. |
| Dénominateur | |
| - Source de la donnée | Selon Environnement Canada, le ministère de l'Environnement ou toute autre source fiable, pour la municipalité ou pour celle la plus près. |
| - Définition | Nombre total de centimètres de précipitations de neige pour l'exercice financier à l'étude. |

| | 2006 | 2005 | 2004 |
|--|-------------|-------------|-------------|
| Coût de l'activité enlèvement de la neige/Nombre de km de voie déneigés | 1 2 507 | 4 2 415 | 7 2 589 |
| Nombre de cm de précipitations | 2 123 | 5 236 | 8 135 |
| Coût du déneigement par km de voie déneigé pour un cm de précipitations | 3 20,38 | 6 10,23 | 9 19,18 |

Facteurs d'influence

- 10- Topographie
- 11- Climat
- 12- Type d'activité (épandage, soufflage, ramassage, tassement)

Commentaires

Statistique de Mirabel. Il est à noter que seules les précipitations de neige sont comptabilisées alors que les opérations de déglacage lors de verglas et de pluies sont plus couteuse.

INDICATEURS DE GESTION 2006

| | |
|----------------------------|---|
| Fonction | HYGIÈNE DU MILIEU |
| Activité | Approvisionnement en eau, traitement et réseau de distribution |
| Dimension - critère | Vitalité - qualité du service |
| Nom de l'indicateur | Respect des normes provinciales pour les avis d'ébullition |
| Définition | Nombre de fois que les tests ont révélé que les normes provinciales n'étaient pas respectées |
| Formule | Nombre d'avis d'ébullition : - pour l'ensemble du territoire desservi par le système de distribution d'eau - pour une partie du territoire desservi par le système de distribution d'eau |
| - Source de la donnée | À l'interne. |
| - Définition | <p>Pour l'ensemble du territoire desservi : Nombre de fois que les tests ont révélé que les normes provinciales n'étaient pas respectées par le système de distribution d'eau de la municipalité. Les fausses alarmes et les avis préventifs ne doivent pas être considérés.</p> <p>Pour une partie du territoire desservi : Nombre de fois que les tests ont révélé que les normes provinciales n'étaient pas respectées par le système de distribution d'eau de la municipalité. Les fausses alarmes et les avis préventifs ne doivent pas être considérés.</p> <p>Note : Pour chaque fois que les tests ont révélé que les normes n'étaient pas respectées, veuillez indiquer dans la section « Commentaires » la durée de l'avis et le nombre de personnes affectées.</p> |

| | 2006 | | 2005 | | 2004 | |
|---|------|---|------|---|------|---|
| Nombre d'avis d'ébullition pour l'ensemble du territoire desservi | 1 | 0 | 3 | 2 | 5 | 2 |
| Nombre d'avis d'ébullition pour une partie du territoire desservi | 2 | 0 | 4 | 1 | 6 | 1 |

Facteurs d'influence

- 7- Programme de détection des fuites
- 8- Aucun facteur
- 9- État du réseau

Commentaires

.

INDICATEURS DE GESTION 2006

| | |
|----------------------------|---|
| Fonction | HYGIÈNE DU MILIEU |
| Activité | Approvisionnement en eau, traitement et réseau de distribution |
| Dimension - critère | Vitalité - qualité du service |
| Nom de l'indicateur | Bris par kilomètre de conduite |
| Définition | Nombre de bris d'aqueduc par kilomètre de conduite d'eau |
| Formule | $\frac{\text{Nombre de bris d'aqueduc}}{\text{Nombre de km de conduite d'eau}}$ |
| Numérateur | |
| - Source de la donnée | À l'interne. |
| - Définition | Nombre de ruptures ou de fuites ayant nécessité des travaux d'excavation, incluant les bris sur la portion des entrées de service d'aqueduc appartenant à la municipalité, pour l'exercice financier à l'étude. |
| Dénominateur | |
| - Source de la donnée | À l'interne. |
| - Définition | Nombre de kilomètres de conduite d'eau principale et secondaire dont l'organisme municipal est responsable sur son territoire pour l'exercice financier à l'étude. |

| | 2006 | 2005 | 2004 |
|--|----------|----------|----------|
| Nombre de bris d'aqueduc | 1 17 | 4 20 | 7 15 |
| Nombre de km de conduite d'eau | 2 21,00 | 5 21,00 | 8 21,00 |
| Nombre de bris d'aqueduc pour un km de conduite d'eau | 3 0,8095 | 6 0,9524 | 9 0,7143 |

Facteurs d'influence

- 10- Vétusté de l'équipement
- 11- État du réseau
- 12- Programme de détection des fuites

Commentaires

Le total de bris est pour l'ensemble des cinq réseaux municipaux.

INDICATEURS DE GESTION 2006

| | |
|----------------------------|--|
| Fonction | HYGIÈNE DU MILIEU |
| Activité | Approvisionnement en eau, traitement et réseau de distribution |
| Dimension - critère | Effizienz économique - économie des ressources et productivité |
| Nom de l'indicateur | Coût de distribution par kilomètre de conduite |
| Définition | Coût de l'activité de distribution de l'eau potable par rapport au nombre de kilomètres de conduite d'eau appartenant à la municipalité |
| Formule | $\frac{\text{Coût de l'activité distribution de l'eau potable}}{\text{Nombre de km de conduite d'eau}}$ |
| Numérateur | |
| - Source de la donnée | Rapport financier 2006 page S34, ligne 191. |
| - Définition | Coût de l'activité de distribution de l'eau potable pour l'exercice financier à l'étude. |
| Dénominateur | |
| - Source de la donnée | À l'interne. |
| - Définition | Nombre de kilomètres de conduite d'eau principale et secondaire dont l'organisme municipal est responsable sur son territoire pour l'exercice financier à l'étude. |

| | 2006 | 2005 | 2004 |
|---|-----------|-----------|-----------|
| Coût de l'activité distribution de l'eau potable | 1 170 693 | 4 185 018 | 7 175 730 |
| Nombre de km de conduite d'eau | 2 21,00 | 5 21,00 | 8 21,00 |
| Coût de distribution de l'eau potable pour un km de conduite d'eau | 3 8 128 | 6 8 810 | 9 8 368 |

Facteurs d'influence

- 10- Vétusté de l'équipement
- 11- État du réseau
- 12- Aucun facteur

Commentaires

Mise en application de Règlement sur la Qualité de l'eau potable implique des coût pour la formation des opérateurs des réseaux et une augmentation des contrôles.

INDICATEURS DE GESTION 2006

| | |
|----------------------------|--|
| Fonction | HYGIÈNE DU MILIEU |
| Activité | Approvisionnement en eau, traitement et réseau de distribution |
| Dimension - critère | Efficiencce économique - économie des ressources et productivité |
| Nom de l'indicateur | Coût d'approvisionnement et de traitement par mètre cube d'eau |
| Définition | Coût pris en charge par l'organisme municipal pour traiter un mètre cube d'eau et s'en approvisionner |
| Formule | Coût de l'activité approvisionnement et traitement de l'eau potable + services rendus <hr/> Nombre total de m³ d'eau traitée |
| Numérateur | |
| - Source de la donnée | Rapport financier 2006 page S34, ligne 190 plus page S34, ligne 140 (services rendus en traitement de l'eau potable). |
| - Définition | Coût de l'activité d'approvisionnement et de traitement de l'eau potable augmenté des revenus des services rendus pour l'exercice financier à l'étude. |
| Dénominateur | |
| - Source de la donnée | À l'interne. |
| - Définition | Nombre total de mètres cubes d'eau traitée incluant le nombre de mètres cubes d'eau vendue, s'il y a lieu. C'est l'eau au compteur à la sortie de l'usine de traitement qui doit être prise en compte. |

| | 2006 | 2005 | 2004 |
|---|-----------|-----------|-----------|
| Coût de l'activité approvisionnement et traitement de l'eau potable + services rendus | 1 49 449 | 4 S.O. | 7 S.O. |
| Nombre total de m ³ d'eau traitée | 2 280 660 | 5 265 732 | 8 118 734 |
| Coût d'approvisionnement et de traitement de l'eau potable pour un m³ d'eau traitée | 3 0,18 | 6 S.O. | 9 S.O. |

Facteurs d'influence

- 10 - Vétusté de l'équipement
- 11 - État du réseau
- 12 -

Commentaires

Les coûts de traitements de l'eau potable sont inclus dans les coûts d'opération de chacun des cinq réseaux.

INDICATEURS DE GESTION 2006

| | |
|----------------------------|---|
| Fonction | HYGIÈNE DU MILIEU |
| Activité | Approvisionnement en eau, traitement et réseau de distribution |
| Dimension - critère | Efficienc e économique - économie des ressources et productivité |
| Nom de l'indicateur | Coût de distribution par mètre cube d'eau |
| Définition | Coût pris en charge par l'organisme municipal pour distribuer un mètre cube d'eau potable |
| Formule | $\frac{\text{Coût de l'activité distribution de l'eau potable}}{\text{Nombre de m}^3 \text{ d'eau circulant dans le réseau}}$ |
| Numérateur | |
| - Source de la donnée | Rapport financier 2006 page S34, ligne 191. |
| - Définition | Coût de l'activité de distribution de l'eau potable pour l'exercice financier à l'étude. |
| Dénominateur | |
| - Source de la donnée | À l'interne. |
| - Définition | Nombre de mètres cubes d'eau distribués dans le réseau de l'organisme municipal. Il faut tenir compte uniquement de l'eau distribuée dans la municipalité. |

| | 2006 | 2005 | 2004 |
|--|-----------|-----------|-----------|
| Coût de l'activité distribution de l'eau potable | 1 170 693 | 4 185 018 | 7 175 730 |
| Nombre de m ³ d'eau circulant dans le réseau | 2 280 660 | 5 265 732 | 8 118 734 |
| Coût de distribution de l'eau potable pour un m³ d'eau | 3 0,61 | 6 0,70 | 9 1,48 |

Facteurs d'influence

- 10 - Vétusté de l'équipement
- 11 - État du réseau
- 12 - Programme de détection des fuites

Commentaires

INDICATEURS DE GESTION 2006**Fonction****HYGIÈNE DU MILIEU****Activité****Traitement des eaux usées et réseaux d'égout****Dimension - critère****Efficiencce économique - économie des ressources et productivité****Nom de l'indicateur****Coût du traitement par mètre cube d'eaux usées****Définition****Prix de revient du traitement d'un mètre cube d'eaux usées****Formule** **$\frac{\text{Coût de l'activité traitement des eaux usées + services rendus}}{\text{Nombre de m}^3 \text{ d'eaux usées traitées par la station d'épuration}}$**

Numérateur

- Source de la donnée

Rapport financier 2006 page S34, ligne 192 plus page S34, ligne 142 (services rendus en traitement des eaux usées).

- Définition

Coût de l'activité de traitement des eaux usées augmenté des revenus des services rendus pour l'exercice financier à l'étude.

Dénominateur

- Source de la donnée

À l'interne.

- Définition

Nombre de mètres cubes d'eaux usées traitées, passant par toutes les étapes du traitement de la station d'épuration, par l'organisme municipal pour l'exercice financier à l'étude.

| | 2006 | 2005 | 2004 |
|--|--------|--------|--------|
| Coût de l'activité traitement des eaux usées + services rendus | 1 S.O. | 4 S.O. | 7 S.O. |
| Nombre de m ³ d'eaux usées traitées par la station d'épuration | 2 S.O. | 5 S.O. | 8 S.O. |
| Coût de revient d'un m³ d'eaux usées traitées par la station | 3 S.O. | 6 S.O. | 9 S.O. |

Facteurs d'influence

10 -

11 -

12 -

Commentaires

INDICATEURS DE GESTION 2006

| | |
|----------------------------|---|
| Fonction | HYGIÈNE DU MILIEU |
| Activité | Traitement des eaux usées et réseaux d'égout |
| Dimension - critère | Efficiencce économique - économie des ressources et productivité |
| Nom de l'indicateur | Coût du réseau par kilomètre de conduite |
| Définition | Coût de l'activité du réseau d'égout par kilomètre de conduite d'égout |
| Formule | $\frac{\text{Coût de l'activité réseaux d'égout}}{\text{Nombre de km de conduite d'égout}}$ |
| Numérateur | |
| - Source de la donnée | Rapport financier 2006 page S34, ligne 193. |
| - Définition | Coût de l'activité des réseaux d'égout pour l'exercice financier à l'étude. |
| Dénominateur | |
| - Source de la donnée | À l'interne. |
| - Définition | Nombre de kilomètres de conduite d'égout combinée, domestique et pluviale, dont l'organisme municipal est responsable sur son territoire. |

| | 2006 | | 2005 | | 2004 | |
|--|-------------|------|-------------|------|-------------|------|
| Coût de l'activité réseaux d'égout | 1 | S.O. | 4 | S.O. | 7 | S.O. |
| Nombre de km de conduite d'égout | 2 | S.O. | 5 | S.O. | 8 | S.O. |
| Coût de fonctionnement du réseau pour un km de conduite d'égout | 3 | S.O. | 6 | S.O. | 9 | S.O. |

Facteurs d'influence

- 10 -
- 11 -
- 12 -

Commentaires

INDICATEURS DE GESTION 2006

| | |
|----------------------------|---|
| Activité | SANTÉ FINANCIÈRE GLOBALE |
| Critère | Fiscalité municipale |
| Nom de l'indicateur | Pourcentage de taxation |
| Définition | Pourcentage du total des revenus de la municipalité qui provient des taxes |
| Formule | $\frac{\text{Revenus de taxes}}{\text{Total des revenus}} \times 100$ |
| Numérateur | |
| - Source de la donnée | Rapport financier 2006 page S9, ligne 1. |
| - Définition | Revenus de taxes pour l'exercice financier à l'étude. |
| Dénominateur | |
| - Source de la donnée | Rapport financier 2006 page S9, ligne 7 moins page S37, ligne 6. |
| - Définition | Revenus totaux pour l'exercice financier à l'étude diminués des revenus d'électricité. |

| | 2006 | 2005 | 2004 |
|---|-------------|-------------|-------------|
| Revenus de taxes | 1 3 925 541 | 4 3 568 518 | 7 3 241 352 |
| Total des revenus (excluant les revenus d'électricité) | 2 6 263 339 | 5 4 764 099 | 8 6 977 503 |
| % des revenus de la municipalité provenant des taxes | 3 62,67 | 6 74,90 | 9 46,45 |

Facteurs d'influence

10- Les revenus sont faussés par l'ajout des infrastructures cédées

11-

12-

Commentaires

Les revenus annuels de l'année 2005 sont en ligne avec ceux de 2003.

Cet indicateur est faussé par le mode de calcul des revenus qui impose à la municipalité d'ajouter à ses revenus le coût des infrastructures cédées gratuitement à la Municipalité (rues).

INDICATEURS DE GESTION 2006

| | |
|----------------------------|--|
| Activité | SANTÉ FINANCIÈRE GLOBALE |
| Critère | Niveau des dépenses |
| Nom de l'indicateur | Coût des services municipaux par 100 \$ d'évaluation |
| Définition | Coût des services rendus aux citoyens par rapport à la richesse foncière uniformisée |
| Formule | $\frac{\text{Coût des services municipaux}}{\text{Richesse foncière uniformisée}} \times 100$ |
| Numérateur | |
| - Source de la donnée | Rapport financier 2006 page S11, ligne 73. |
| - Définition | Coût des services municipaux pour l'exercice financier à l'étude. |
| Dénominateur | |
| - Source de la donnée | Évaluation imposable et évaluation non imposable inscrites au rôle déposé pour l'exercice en cours à la section « données utiles au calcul de la richesse foncière » multipliées par le facteur comparatif du rôle d'évaluation foncière établi pour cet exercice (les évaluations non imposables doivent tenir compte des pourcentages fixés par le ministre pour l'année précédente aux fins de la RFU de l'exercice financier à l'étude). La RFU calculée pour chacune des municipalités est disponible dans les publications électroniques des prévisions budgétaires sur le site Web du Ministère : |
| | www.mamr.gouv.qc.ca/finances/fina_info_publ.htm . |
| - Définition | Richesse foncière uniformisée selon le rôle d'évaluation déposé en septembre de l'année précédente multipliée par le facteur comparatif du rôle d'évaluation foncière établi pour l'exercice financier à l'étude. |

| | 2006 | 2005 | 2004 |
|---|---------------|---------------|---------------|
| Coût des services municipaux | 1 4 196 052 | 4 3 842 516 | 7 3 287 487 |
| Richesse foncière uniformisée | 2 419 990 657 | 5 351 319 501 | 8 292 843 150 |
| Coût des services municipaux par 100 \$ d'évaluation | 3 1,00 | 6 1,09 | 9 1,12 |

Facteurs d'influence

- 10- augmentation des coûts des produits liés au pétrole
- 11- investissements supérieurs dans la voirie
- 12- croissance de l'assiette fiscale

Commentaires

La richesse foncière augmente plus rapidement que les coûts des services municipaux.

INDICATEURS DE GESTION 2006

| | |
|----------------------------|--|
| Activité | SANTÉ FINANCIÈRE GLOBALE |
| Critère | Endettement et solvabilité |
| Nom de l'indicateur | Pourcentage du service de la dette |
| Définition | Pourcentage des frais de financement et du remboursement de la dette à long terme par rapport aux dépenses de fonctionnement et au montant de remboursement de la dette à long terme |
| Formule | $\frac{\text{Frais de financement + remboursement de la dette à long terme}}{\text{Dépenses de fonctionnement + remboursement de la dette à long terme}} \times 100$ |
| Numérateur | |
| - Source de la donnée | Rapport financier 2006 page S9, ligne 18 plus ligne 20 moins ligne 21. |
| - Définition | Total des frais de financement et du remboursement de la dette à long terme diminué du montant applicable au fonds d'amortissement pour l'exercice financier à l'étude. |
| Dénominateur | |
| - Source de la donnée | Rapport financier 2006 page S9, ligne 19 plus ligne 20 moins ligne 21. |
| - Définition | Somme des dépenses de fonctionnement et du remboursement de la dette à long terme diminuée du montant applicable au fonds d'amortissement pour l'exercice financier à l'étude. |

| | 2006 | 2005 | 2004 |
|---|-------------|-------------|-------------|
| Frais de financement + remboursement de la dette à long terme | 1 585 628 | 4 543 027 | 7 395 452 |
| Dépenses de fonctionnement + remboursement de la dette à long terme | 2 4 588 151 | 5 4 248 817 | 8 3 573 883 |
| % du service de la dette | 3 12,76 | 6 12,78 | 9 11,07 |

Facteurs d'influence

- 10- modernisation de la flotte des équipements
- 11- Plusieurs règlements d'amélioration locale
- 12-

Commentaires

INDICATEURS DE GESTION 2006

Activité

SANTÉ FINANCIÈRE GLOBALE

Critère

Endettement et solvabilité

Nom de l'indicateur

Pourcentage du loyer annuel de la dette

Définition

Pourcentage des frais de financement par rapport à la dette moyenne

Formule

$$\frac{\text{Frais de financement}}{\text{Dette totale moyenne}} \times 100$$

Numérateur

- Source de la donnée

Rapport financier 2006 page S9, ligne 18.

- Définition

Total des frais de financement pour l'exercice financier à l'étude.

Dénominateur

- Source de la donnée

Rapport financier 2006 page S16-6, ligne 160 (la dette de l'année courante + la dette de l'année précédente, divisé par 2).

- Définition

Dette totale moyenne annuelle pour l'exercice financier à l'étude.

| | 2006 | 2005 | 2004 |
|--|-------------|-------------|-------------|
| Frais de financement | 1 150 596 | 4 180 117 | 7 128 843 |
| Dette totale moyenne | 2 3 259 040 | 5 2 955 110 | 8 2 470 355 |
| % des frais de financement par rapport à la dette moyenne | 3 4,62 | 6 6,10 | 9 5,22 |

Facteurs d'influence

10 - taux d'intérêt stables

11 - Plus d'acquisition par contrat d'acquisition- bail

12 -

Commentaires

INDICATEURS DE GESTION 2006

Activité

SANTÉ FINANCIÈRE GLOBALE

Critère

Endettement et solvabilité

Nom de l'indicateur

Pourcentage d'endettement

Définition

Pourcentage de l'endettement net à long terme par rapport à la valeur des immobilisations et des propriétés destinées à la revente

Formule

$$\frac{\text{Endettement net à long terme}}{\text{Valeur nette des immobilisations et valeur des propriétés destinées à la revente}} \times 100$$

Numérateur

- Source de la donnée

Rapport financier 2006 page S21, ligne 54.

- Définition

Endettement net à long terme à la fin de l'exercice financier à l'étude.

Dénominateur

- Source de la donnée

Rapport financier 2006 page S8, ligne 9 plus ligne 12.

- Définition

Valeur nette des immobilisations augmentée de la valeur des propriétés destinées à la revente à la fin de l'exercice financier à l'étude.

| | 2006 | 2005 | 2004 |
|---|--------------|--------------|-------------|
| Endettement net à long terme | 1 4 361 801 | 4 4 301 243 | 7 2 862 860 |
| Valeur des immobilisations et des propriétés destinées à la revente | 2 12 540 809 | 5 10 850 283 | 8 9 142 071 |
| % de l'endettement net LT par rapport à la valeur nette des immobilisations et à la valeur des propriétés destinées à la revente | 3 34,78 | 6 39,64 | 9 31,32 |

Facteurs d'influence

- 10- modernisation de la flotte
- 11- Travaux d'amélioration locale
- 12- Mise aux normes des réseaux d'eau potable

Commentaires

Les travaux de mise aux normes des réseaux de distribution d'eau potable auront au cours des prochaines années une incidence importante sur l'endettement de la municipalité même si en fait cette dette est assumée par les usagers.

INDICATEURS DE GESTION 2006

| | |
|----------------------------|--|
| Activité | SANTÉ FINANCIÈRE GLOBALE |
| Critère | Endettement et solvabilité |
| Nom de l'indicateur | Endettement de l'ensemble des contribuables par 100 \$ d'évaluation |
| Définition | Endettement net de l'ensemble des contribuables par rapport à la richesse foncière uniformisée |
| Formule | $\frac{\text{Endettement net de l'ensemble des contribuables}}{\text{Richesse foncière uniformisée}} \times 100$ |
| Numérateur | |
| - Source de la donnée | Rapport financier 2006 page S16-6, ligne 173 plus ou moins les lignes 25 à 32 de la page S21. |
| - Définition | Endettement net de l'ensemble des contribuables à la fin de l'exercice financier à l'étude. |
| Dénominateur | |
| - Source de la donnée | Évaluation imposable et évaluation non imposable inscrites au rôle déposé pour l'exercice en cours à la section « données utiles au calcul de la richesse foncière » multipliées par le facteur comparatif du rôle d'évaluation foncière établi pour cet exercice (les évaluations non imposables doivent tenir compte des pourcentages fixés par le ministre pour l'année précédente aux fins de la RFU de l'exercice financier à l'étude). La RFU calculée pour chacune des municipalités est disponible dans les publications électroniques des prévisions budgétaires sur le site Web du Ministère : www.mamr.gouv.qc.ca/finances/fina_info_publ.htm . |
| - Définition | Richesse foncière uniformisée selon le rôle d'évaluation déposé en septembre de l'année précédente multipliée par le facteur comparatif du rôle d'évaluation foncière établi pour l'exercice financier à l'étude. |

| | 2006 | 2005 | 2004 |
|--|---------------|---------------|---------------|
| Endettement net de l'ensemble des contribuables | 1 3 488 709 | 4 1 354 554 | 7 1 562 927 |
| Richesse foncière uniformisée | 2 419 990 657 | 5 351 319 501 | 8 292 843 150 |
| Endettement net de l'ensemble des contribuables par 100 \$ d'évaluation | 3 0,83 | 6 0,39 | 9 0,53 |

Facteurs d'influence

- 10- richesse foncière en croissance
- 11- contrôle de l'endettement
- 12-

Commentaires

INDICATEURS DE GESTION 2006

| | |
|----------------------------|--|
| Activité | SANTÉ FINANCIÈRE GLOBALE |
| Critère | Endettement et solvabilité |
| Nom de l'indicateur | Richesse collective par 100 \$ d'évaluation |
| Définition | Avoir des contribuables par rapport à la richesse foncière uniformisée |
| Formule | $\frac{\text{Avoir des contribuables}}{\text{Richesse foncière uniformisée}} \times 100$ |
| Numérateur | |
| - Source de la donnée | Rapport financier 2006 page S8, ligne 28. |
| - Définition | Montant de l'avoir des contribuables au 31 décembre de l'exercice financier à l'étude (augmenté du montant à pourvoir dans le futur pour les régimes de retraite et autres avantages sociaux futurs si inscrit à l'avoir des contribuables). |
| Dénominateur | |
| - Source de la donnée | Évaluation imposable et évaluation non imposable inscrites au rôle déposé pour l'exercice en cours à la section « données utiles au calcul de la richesse foncière » multipliées par le facteur comparatif du rôle d'évaluation foncière établi pour cet exercice (les évaluations non imposables doivent tenir compte des pourcentages fixés par le ministre pour l'année précédente aux fins de la RFU de l'exercice financier à l'étude). La RFU calculée pour chacune des municipalités est disponible dans les publications électroniques des prévisions budgétaires sur le site Web du Ministère : |
| | www.mamr.gouv.qc.ca/finances/fina_info_publ.htm . |
| - Définition | Richesse foncière uniformisée selon le rôle d'évaluation déposé en septembre de l'année précédente multipliée par le facteur comparatif du rôle d'évaluation foncière établi pour l'exercice financier à l'étude. |

| | 2006 | 2005 | 2004 |
|--|---------------|---------------|---------------|
| Avoir des contribuables | 1 7 518 020 | 4 6 427 110 | 7 5 878 692 |
| Richesse foncière uniformisée | 2 419 990 657 | 5 351 319 501 | 8 292 843 150 |
| Avoir des contribuables par 100 \$ d'évaluation | 3 1,79 | 6 1,83 | 9 2,01 |

Facteurs d'influence

10 - La richesse foncière augmente rapidement

11 - Le rythme des investissements est ralenti par les délais des ministères

12 -

Commentaires

**CONFIRMATION DE L'OFFICIER
MUNICIPAL DE LA TRANSMISSION DES
INDICATEURS DE GESTION**

Je soussigné, _____, atteste que les indicateurs de
gestion de Morin-Heights pour l'exercice terminé le 31 décembre 2006,
(Nom de l'organisme)
ont été transmis selon l'article 17.6.1 de la Loi sur le ministère des Affaires municipales et des Régions et l'Arrêté du
ministre en date du 21 mai 2004.

Signature _____ Date _____

Titre _____

Téléphone _____ Télécopieur _____
(Ind. rég.) (Numéro) (Poste) (Ind. rég.) (Numéro)

Dernière modification avant dépôt : 2007-08-23 15:12:40

Dernière modification : 2007-08-23 15:12:40

Réservé au ministère

6 263 339

419 990 657

7 518 020

Indicateurs de gestion 2006 Municipalités locales

Transmission électronique des indicateurs de gestion

Rendez-vous, à partir de la table des matières, à la page 24 « Confirmation de l'officier municipal de la transmission des indicateurs de gestion »;

Assurez-vous que votre document est finalisé et valide; faites les corrections au besoin;

Appuyez sur le bouton « déposer »;

Suivez les étapes à l'écran;

Transmettez au ministère des Affaires municipales et des Régions la version « papier » dûment remplie et signée du document suivant :

1. Confirmation de l'officier municipal de la transmission des indicateurs de gestion (page 24);

Envoi du document à l'adresse suivante :

Service de l'information financière et de la vérification
Ministère des Affaires municipales et des Régions
10, Pierre-Olivier-Chauveau, 1^{er} étage
Québec (Québec) G1R 4J3

Vous n'avez pas à transmettre le formulaire des indicateurs de gestion « papier ». Le ministère des Affaires municipales et des Régions considère comme officiel le document transmis de façon électronique lorsque la « Confirmation de l'officier municipal de la transmission des indicateurs de gestion » est reçue.

Attention

Avant d'envoyer le document « papier » signé, veuillez vous assurer de la concordance des trois (3) chiffres preuves, de la date et de l'heure de la dernière modification apparaissant dans le bas de la page, avec ceux du document électronique que vous allez transmettre. Toute erreur de concordance pourrait amener le Ministère à considérer votre document non conforme. Veuillez vous référer à l'exemple ci-dessous pour en connaître la signification.

Exemple :

5 900 000^A 1 500 000 000^B 6 100 000^C

A : Total des revenus, page 17 ligne 2

B : Richesse foncière uniformisée, page 18 ligne 2

C : Avoir des contribuables, page 23 ligne 1